

14020016797174



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-57055/24-13-439

10 сентября 2024 г.

Резолютивная часть решения объявлена 27 августа 2024года

Полный текст решения изготовлен 10 сентября 2024 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Н.И. Хаустовой, единолично,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А.

Сербиным

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

СЕРГЕЯ ЮРЬЕВИЧА

(ОГРНИП: [REDACTED], ИНН: [REDACTED], Дата присвоения ОГРНИП:

12.01.2005)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ [REDACTED]

о взыскании 10 339 627 руб. 90 коп.

В судебное заседание явились:

от истца – Романюк Н.Ф. по доверенности от 13.05.2024 б/н

от ответчика – [REDACTED] М.Ю. по доверенность от 27.12.2023 №Д-42.

УСТАНОВИЛ:

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ [REDACTED] СЕРГЕЙ

ЮРЬЕВИЧ обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОБЩЕСТВУ С

ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ [REDACTED]

339 627 руб. 90 коп.

Истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований до 10 138 068 руб. 30 коп.

Суд, рассмотрев заявление истца об уточнении исковых требований, считает его подлежащим удовлетворению в соответствии со ст. 49 АПК РФ, поскольку истец вправе до принятия судом решения изменить предмет или основание иска.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме, с учетом уточнений.

Ответчик сумму основного долга не оспаривал, в части неустойки возражал, по мотивам представленного отзыва, заявил о применении ст. 333 ГК РФ.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив доказательства имеющиеся в деле, выслушав в судебном заседании полномочных представителей сторон, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, иск заявлен в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору №2021-83 от 24.12.2021г., №2021-84 от 24.12.2021г., №2022-36 от 18.02.2022г.

Между индивидуальным предпринимателем _____ Сергеем Юрьевичем и обществом с ограниченной ответственностью _____

_____ заключены Договоры на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объектах: Договор №2021-83 от 24.12.2021г. на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Строительство детской поликлиники в городе Торжке». Договор №2021-84 от 24.12.2021г. на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Строительство детской поликлиники в городе Твери». Договор №2022-36 от 18.02.2022г. на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Детский сад на 160 мест по адресу: Тверская область, город Вышний Волочек, ул. Бутягина, 1». Счет-оферта №1/Т от 14.04.2022г. на подачу автовышки на объект/с объекта (Тверь-Торжок) и услуги автовышки. Счет-оферта №7 от 07.06.2022г. на предоставление фронтального погрузчика.

Договоры подписаны обеими сторонами: Арендодателем ИП _____ С.Ю., с одной стороны, и ООО _____ с другой стороны.

Предметом каждого Договора в соответствии с пунктом 1.1. является передача Арендодателем строительных машин или иной спецтехники с экипажем Арендатору за плату во временное владение и пользование, оказание услуг по управлению Спецтехникой и ее технической эксплуатации.

В соответствии с пунктом 2.1. Договора Арендодатель передает, а Арендатор принимает спецтехнику (с экипажем) для ее дальнейшего использования в соответствии с назначением, в исправном состоянии со всеми принадлежностями. В соответствии с пунктом 2.3. Договора Арендатор обязуется возвратить арендованную Спецтехнику Арендодателю в надлежащем состоянии с учетом нормального износа в соответствии с условиями Договора.

В соответствии с пунктом 3.3. Договоров факт передачи Спецтехники в аренду и возврат Спецтехники из аренды подтверждается двусторонними актами приема-передачи Спецтехники, подписанными уполномоченными представителями Сторон.

Факт оказания услуг, предоставленных Истцом в полном объеме, в оговоренные сроки, а также факт того, что Ответчик не имеет претензии по объему, качеству и срокам оказания услуг подтверждается двусторонними актами сдачи-приемки выполненных работ, подписанными уполномоченными должностными лицами.

По Договору №2021-83 от 24.12.2021г. за апрель 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 726 500,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-83/6 от 30.04.2022 г. на сумму 726 500,00 рублей; Акта сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-83/6 от 30.04.2022г; Справка для

расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №24 от 30.04.2022 г. на сумму 178 200 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №25 от 30.04.2022 г. на сумму 272 500 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №26 от 30.04.2022 г. на сумму 131 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №27 от 30.04.2022 г. на сумму 6 800 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 7 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №28 от 30.04.2022 г. на сумму 56 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 5 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №29 от 30.04.2022 г. на сумму 48 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 4 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №30 от 30.04.2022 г. на сумму 16 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 8 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №31 от 30.04.2022 г. на сумму 18 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 6 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 31 от 12.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 32 от 12.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 33 от 12.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 34 от 14.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 35 от 15.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 36 от 22.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 37 от 23.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 38 от 25.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 39 от 30.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 40 от 30.04.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 14.04.2022г. - Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 14.04.2022г. - Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. Количество часов работы Спецтехники - Автокрана УРАЛ КС357193 г/п 15 тн - в апреле 2022г. составило 4 часа, стоимость услуг 6 800,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 7 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/6 от 30.04.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 15.04.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 15.04.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24. Количество часов работы Спецтехники - Манипулятора КАМАЗ 43118-24 - в апреле 2022г. составило 28 часов, стоимость услуг 56 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 5 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/6 от 30.04.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 23.04.2022г. - Фронтальный погрузчик SEM 639В находился в аренде до мая месяца 2022г., количество часов работы Спецтехники - Фронтальный погрузчик SEM 639В - в апреле 2022г. составило 24 часа, стоимость услуг 48 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 4 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/6 от 30.04.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники из аренды от 23.04.2022г. - Экскаватор-погрузчик NEW HOLLAND LB115B-4PS. Количество часов работы Спецтехники - экскаватор-погрузчик NEW HOLLAND LB115B-4PS - в апреле 2022г.

составило 65,5 часов, стоимость услуг 131 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/6 от 30.04.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 30.04.2022г. - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ находился в аренде до мая 2022г. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ - в апреле 2022г. составило 10 часов, стоимость услуг 16 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 8 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/6 от 30.04.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 30.04.2022 г. - Автокран КАМАЗ КС-55713-5 г/п 25 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 30.04.2022 г. - Автокран КАМАЗ КС-55713-5 г/п 25 тн. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-55713-5 г/п 25 тн. - в апреле 2022г. составило 9 часов, стоимость услуг 18 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 6 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/6 от 30.04.2022г., Спецтехника - Экскаватор гусеничный CATERPILLAR 320DL находился с апреля по июнь 2022 года в аренде, возвращен Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г., количество часов работы Спецтехники - Экскаватор гусеничный CATERPILLAR 320DL – в апреле 2022г. составило 109 часов, стоимость услуг 272 500,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/6 от 30.04.2022 г., Спецтехника - Самосвал 6х6 ТАТРА Т815-250S01 находился с апреля по июнь 2022 года в аренде, возвращен Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г. – Самосвал 6х6 ТАТРА Т815-250S01. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х6 ТАТРА Т815-250S01 - в апреле 2022г. составило 99 часов, стоимость услуг 178 200,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/6 от 30.04.2022г.

По Договору №2021-83 от 24.12.2021г. за май 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 1 449 300,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-83/7 от 31.05.2022 г. на сумму 1 449 300,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-83/7 от 31.05.2022г; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №32 от 31.05.2022г. на сумму 112 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 6 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №33 от 31.05.2022г. на сумму 433 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №34 от 31.05.2022г. на сумму 361 800 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №35 от 31.05.2022г. на сумму 502 500 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №36 от 31.05.2022г. на сумму 20 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 6 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №37 от 31.05.2022г. на сумму 20 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 5 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 41 от 01.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 42 от 01.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 43 от 01.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 44 от 01.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 45 от 05.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 46 от 08.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) №

47 от 12.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 48 от 14.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 41 от 14.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 50 от 25.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 51 от 27.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 52 от 27.05.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 05.05.2022г. - Автокран КАМАЗ КС-55713-5 г/п 25 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 05.05.2022г. - Автокран КАМАЗ КС-55713-5 г/п 25 тн. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-55713-5 г/п 25 тн. - в мае 2022г. составило 10 часов, стоимость услуг 20 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 5 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/7 от 31.05.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники из аренды от 07.05.2022г. - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ - в мае 2022г. составило 70 часов, стоимость услуг 112 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 6 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/7 от 31.05.2022 г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 08.05.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 08.05.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24. Количество часов работы Спецтехники - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 - в мае 2022г. составило 10 ч., стоимость услуг 20 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 4 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-83/7 от 31.05.2022г., Спецтехника - Экскаватор гусеничный CATERPILLAR 320DL находилась с апреля по июнь 2022г. в аренде, возвращена Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор гусеничный CATERPILLAR 320DL - в мае 2022г. составило 201 час, стоимость услуг 502 500,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г., Спецтехника - Самосвал 6х6 ТАТРА Т815-250801 находился с апреля по июнь 2022 года в аренде, возвращен Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х6 ТАТРА Т815-250801- в мае 2022г. составило 201 час, стоимость услуг 361 800,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022 г., Спецтехника - Фронтальный погрузчик SEM 639В находился с апреля по июнь 2022 года в аренде, возвращен Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Фронтальный погрузчик SEM 639В - в мае 2022г. составило 216,5 час, стоимость услуг 433 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/7 от 31.05.2022г.

По Договору №2021-83 от 24.12.2021г. за июнь 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 404 000,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-83/8 от 10.06.2022г. на сумму 404 000,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-83/8 от 10.06.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №37 от 10.06.2022г. на сумму 60 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/8 от 10.06.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №38 от 10.06.2022г. на сумму 144 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/8 от 10.06.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №39 от 10.06.2022г. на сумму 200 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/8 от 10.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 53 от 01.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 54 от 01.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма)

Работы в
Акты
ТА

(форма № ЭСМ-3) № 55 от 08.06.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 08.06.2022г. - Фронтальный погрузчик SEM 639В с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г. - Фронтальный погрузчик SEM 639В Количество часов работы Спецтехники - Фронтальный погрузчик SEM 639В - в июне 2022г. составило 30 часов, стоимость услуг 60 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/8 от 10.06.2022г., Спецтехника - Экскаватор гусеничный CATERPILLAR 320DL находился с апреля по июнь 2022 года в аренде, возвращен Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор гусеничный CATERPILLAR 320DL - в июне 2022г. составило 80 час, стоимость услуг 200 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/8 от 10.06.2022г. 5.3 Спецтехника - Самосвал 6х6 ТАТРА Т815-250S01 находился с апреля по июнь 2022 года в аренде, возвращен Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 10.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х6 ТАТРА Т815-250S01- в июне 2022г. составило 80 час, стоимость услуг 144 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-83/8 от 10.06.2022г.

По Договору №2021-84 от 24.12.2021г. за май 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 162 400,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-84/7 от 31.05.2022 г. на сумму 162 400,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-84/7 от 31.05.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №18 от 31.05.2022г. на сумму 20 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-84/7 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №19 от 31.05.2022г. на сумму 94 400 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-84/7 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №20 от 31.05.2022г. на сумму 48 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-84/7 от 31.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 23 от 17.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 24 от 23.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 25 от 27.05.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 17.05.2022г. - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 26.05.2022г. - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. - в мае 2022г. составило 10 часов, стоимость услуг 20 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-84/7 от 31.05.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 23.05.2022г. - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 28.05.2022г. - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ - в мае 2022г. составило 59 часов, стоимость услуг 94 400,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-84/7 от 31.05.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 27.05.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 31.05.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24. Количество часов работы Спецтехники - Манипулятор КАМАЗ 43118-24- в мае 2022г. составило 24 часа, стоимость услуг 48 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-84/7 от 31.05.2022г.

По Договору №2021-84 от 24.12.2021г. за июнь 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 161 000,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату №

2021-84/8 от 07.06.2022 г. на сумму 161 000,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-84/8 от 07.06.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №21 от 07.06.2022г. на сумму 116 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-84/8 от 07.06.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №22 от 07.06.2022г. на сумму 45 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-84/8 от 07.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 26 от 01.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 27 от 01.06.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 01.06.2022г. - Фронтальный погрузчик SEM 639В с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 07.06.2022г. - Фронтальный погрузчик SEM 639В. Количество часов работы Спецтехники - Фронтальный погрузчик SEM 639В - в июне 2022 г. составило 58 часов, стоимость услуг 116 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-84/8 от 07.06.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 01.06.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 07.06.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24. Количество часов работы Спецтехники - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 - в июне 2022г. составило 22,5 часа, стоимость услуг 45 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2021-84/8 от 07.06.2022г.

По Договору № 2022-36 от 18.02.2022г. за январь 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 947 150,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-36/1 от 18.02.2022 г. на сумму 947 150,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-36/1 от 31.01.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №1 от 31.01.2022г. на сумму 401 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/1 от 31.01.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №2 от 31.01.2022г. на сумму 468 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/1 от 31.01.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №3 от 31.01.2022г. на сумму 30 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 5 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/1 от 31.01.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №4 от 31.01.2022г. на сумму 32 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 4 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/1 от 31.01.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №5 от 31.01.2022г. на сумму 16 150 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/1 от 31.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 1 от 06.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 2 от 07.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 3 от 10.01.2022г., рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) №4 от 16.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 5 от 16.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 6 от 20.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 7 от 25.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 8 от 25.01.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 9 от 28.01.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 06.01.2022г. - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM - в январе 2022г. составило 200,5 часов, стоимость услуг 401 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке

№ 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2022-36/1 от 31.01.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 07.01.2022г. Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. - в январе 2022г. составило 234 часов, стоимость услуг 468 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2022-36/1 от 31.01.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 10.01.2022г. Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 11.01.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. - в январе 2022г. составило 15 часов, стоимость услуг 30 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 5 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2022-36/1 от 31.01.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 20.01.2022г. Фронтальный погрузчик SEM 639В с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 21.01.2022г. Фронтальный погрузчик SEM 639В. Количество часов работы Спецтехники - Фронтальный погрузчик SEM 639В - в январе 2022 г. составило 16 часов, стоимость услуг 32 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 4 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2022-36/1 от 31.01.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 25.01.2022г. Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 25.01.2022г. Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. Количество часов работы Спецтехники - Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. - в январе 2022г. составило 9,5 часов, стоимость услуг 16 150,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ № 2022-36/1 от 31.01.2022г.

По Договору № 2022-36 от 18.02.2022г. за февраль 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 811 900,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-36/2 от 28.02.2022 г. на сумму 811 900,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-36/2 от 28.02.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №6 от 28.02.2022г. на сумму 422 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/2 от 28.02.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №7 от 28.02.2022г. на сумму 344 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/2 от 28.02.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №8 от 28.02.2022г. на сумму 45 900 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/2 от 28.02.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 10 от 01.02.2022г., - Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 11 от 01.02.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 12 от 02.02.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 13 от 11.02.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 14 от 11.02.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 15 от 22.02.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 16 от 25.02.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 02.02.2022г. - Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 04.02.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. - в феврале 2022г. составило 27 часов, стоимость услуг 45 900,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/2 от 28.02.2022г.,

Спецтехника - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM находился в феврале 2022 года в аренде. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM – в феврале 2022г. составило 211 час, стоимость услуг 422 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/2 от 28.02.2022г., Спецтехника - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн.

находился в феврале 2022 года в аренде. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. - в феврале 2022г. составило 172 часа, стоимость услуг 344 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/2 от 28.02.2022г.

По Договору № 2022-36 от 18.02.2022г. за март 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 412 000,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-36/3 от 31.03.2022 г. на сумму 412 000,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-36/3 от 31.03.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №9 от 31.03.2022г. на сумму 358 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/3 от 31.03.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №10 от 31.03.2022г. на сумму 54 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/3 от 31.03.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 17 от 01.03.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 18 от 01.03.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 19 от 12.03.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 20 от 30.03.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 16.03.2022г. - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 26.03.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. - в марте 2022г. составило 27 часов, стоимость услуг 54 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/3 от 31.03.2022г., Спецтехника - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM находилась марте 2022 года в аренде. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM - в марте 2022г. составило 179 часов, стоимость услуг 358 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/3 от 31.03.2022г.

По Договору № 2022-36 от 18.02.2022г. за апрель 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 426 000,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-36/4 от 29.04.2022 г. на сумму 426 000,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-36/4 от 29.04.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №11 от 29.04.2022г. на сумму 352 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/4 от 29.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №12 от 29.04.2022г. на сумму 74 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/4 от 29.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 21 от 06.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 22 от 14.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 23 от 18.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 24 от 28.04.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 14.04.2022г. - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 25.04.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Автокран КАМАЗ КС-45717К-3Р г/п 25 тн. - в марте 2022г. составило 37 часов, стоимость услуг 74 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/4 от 29.04.2022г., Спецтехника - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM находился апреле 2022 года в аренде. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM - в апреле 2022г. составило 176 часов, стоимость услуг 352 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/4 от 29.04.2022г.

По Договору № 2022-36 от 18.02.2022г. за май 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 344 400,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-36/5 от 31.05.2022 г. на сумму 344 400,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-36/5 от 31.05.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №13 от 31.05.2022г. на сумму 72 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/5 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №14 от 31.05.2022г. на сумму 246 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/5 от 31.05.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №15 от 31.05.2022г. на сумму 26 400 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/5 от 31.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 25 от 13.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 26 от 16.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 27 от 19.05.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 28 от 25.05.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 13.05.2022г. - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 16.05.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Манипулятор КАМАЗ 43118-24 - в мае 2022г. составило 2 часа, стоимость услуг 72 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/5 от 31.05.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 19.05.2022г. - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 21.05.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4ENZ - в мае 2022г. составило 16,5 часов, стоимость услуг 26 400,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/5 от 31.05.2022г., Спецтехника - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM находилась мае 2022 года в аренде. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM - в мае 2022г. составило 123 часа, стоимость услуг 246 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/5 от 31.05.2022г.

По Договору № 2022-36 от 18.02.2022г. за июнь 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 370 400,00 рублей, что подтверждается: Счет на оплату № 2021-36/6 от 21.06.2022 г. на сумму 370 400,00 рублей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №2021-36/6 от 21.06.2022г.; Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №16 от 21.06.2022г. на сумму 310 000 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/6 от 21.06.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №17 от 21.06.2022г. на сумму 6 800 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/6 от 21.06.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №18 от 21.06.2022г. на сумму 53 600 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2021-36/6 от 21.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 29 от 01.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 30 от 01.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 31 от 06.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 32 от 10.06.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 01.06.2022г. - Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 01.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Автокран УРАЛ КС357193 г/п 15 тн. - в июне 2022г. составило 4 часа,

стоимость услуг 6 800,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 3 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/6 от 21.06.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники в аренду от 06.06.2022г. - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4EHZ с Актом приема-передачи Спецтехники из аренды от 17.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники - Самосвал 6х4 SCANIA P380CB6X4EHZ. - в июне 2022г. составило 33,5 часа, стоимость услуг 53 600,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/6 от 21.06.2022г., Акт приема-передачи Спецтехники из аренды от 21.06.2022г. - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM. Количество часов работы Спецтехники - Экскаватор-погрузчик JCB 3CX-4WS-SM – в июне 2022г. составило 155 часов, стоимость услуг 310 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 2 Акта сдачи-приемки выполненных работ №2022-36/6 от 21.06.2022г.

По Счет-оферте №1/Т от 14.04.2022г. за апрель 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 38 000,00 рублей, что подтверждается: Счет-оферта №1/Т от 14.04.2022г. на сумму 38 000,00 рублей, Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №1/Т от 14.04.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №1 от 14.04.2022г. Количество часов работы Спецтехники составило 14,5 часов, стоимость услуг (с подачей на объект) 38 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №1/Т от 14.04.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 1 от 13.04.2022г.

По счет-оферте № 7 от 07.06.2022г. за июнь 2022 года задолженность Ответчика перед Истцом составила 96 000,00 рублей, что подтверждается: Счет-оферта №7 от 07.06.2022г. на сумму 96 000,00 Рублей, Акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) №1-06/22 от 07.06.2022г., Справка для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7) №1 от 07.06.2022г. Количество часов работы Спецтехники составило 40 часов, стоимость услуг (с подачей на объект) 96 000,00 рублей, оказанные услуги отражены в строке № 1 Акта сдачи-приемки выполненных работ №1-06/22 от 07.06.2022г., Рапорт о работе строительной машины (механизма) (форма № ЭСМ-3) № 1 от 01.06.2022г.

ИП _____ С.Ю. направил досудебную претензию в адрес Ответчика -ООО

20

октября 2023 года претензия направлена заказным письмом с уведомлением, получена Ответчиком 23 октября 2023 года.

Согласно абз. 1 ст. 632 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (фрагтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В нарушение требований ст. 65 АПК РФ доказательств перечисления истцу суммы задолженности полностью ответчик суду не представил.

Ответчик доводы истца документально не опроверг, доказательств надлежащего исполнения обязательств в установленный срок не представил, в связи с чем, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскания задолженности.

Удовлетворяя требование истца о взыскании неустойки, суд руководствовался, следующим.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 5.6. Договоров стороны согласовали условия ответственности сторон, в случае несвоевременного внесения Должником оплаты услуг начисляется неустойка (пеня) за каждый день просрочки в размере 0,1 % от невнесенной (несвоевременно внесенной) суммы оплаты.

Истец правомерно начислил пени. Расчет суммы неустойки проверен судом.

Однако, суд не может согласиться с размером заявленной неустойки.

Принимая во внимание доводы отзыва ответчика, суд считает их подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 4.3 Договоров оплата осуществляется ежемесячно в течение 10 рабочих дней после подписания сторонами акта о предоставлении услуг и получения Арендатором счета на оплату, данное условие договора Истцом исполнено.

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

В нарушение указанной нормы абз. 1 п. 1 ст. 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также п. 4.3 Договора ответчик нарушил свою обязанность по внесению арендной платы, вносил ее не в полном объеме, с нарушением сроков оплаты, таким образом, сформировалась просрочка по уплате аренды техники.

В соответствии с абз. 10 ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации среди способов защиты гражданских прав предусмотрено взыскание неустойки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского Кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно действующего законодательства соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда РФ № 7 от 24.03.2016 и по смыслу статьи 330 ГК РФ, Истец вправе требовать присуждения неустойки и процентов по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Суд соглашается с доводом ответчика о необоснованности начисления неустойки в размере 0,1% по счетам – офертам от 14.04.2022 №1/Т и №7, поскольку соглашение о неустойке в указанных документах отсутствует. Суд также соглашается, что указанные счета являются самостоятельными договорами, у которых в данном случае подлежит применение ст. 395 ГК РФ. Таким образом неустойка в размере 80 882 руб. не обоснована.

Иные доводы и доказательства, приведенные и представленные ответчиком в отзыве суд исследовал, оценил и не принимает ко вниманию в связи с тем, что они

ПРОВЕРЯЕТСЯ

опровергаются материалами дела и не освобождают стороны от исполнения своих обязательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению, поскольку в материалах дела имеются доказательства ненадлежащего исполнения ответчиком принятых на себя обязательств, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика в полном объеме.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 4, 27, 65, 67, 68, 71, 102, 110, 121, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

долг в размере 6 349 050 (шесть миллионов триста сорок девять тысяч пятьдесят) руб., неустойку в размере 3 604 945 (три миллиона шестьсот четыре тысячи девятьсот сорок пять) руб. 45 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 73 333 (семьдесят три тысячи триста тридцать три) руб.

В остальной части иска отказать.

Возвратить ИНДИВИДУАЛЬНОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ [REDACTED] СЕРГЕЮ ЮРЬЕВИЧУ из федерального бюджета государственную пошлину в размере 8 руб. (п/п 4 от 31.01.2024).

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Н.И. Хаустова



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

проезд Соломенной сторожки, д. 12, г. Москва, ГСП-4, 127994
официальный сайт: <http://www.9aas/arbitr.ru>; e-mail: 9aas.info@arbitr.ru

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

№ 09АП-68661/2024

город Москва
23 декабря 2024 г.

Дело № А40-57055/24

Резолютивная часть постановления объявлена 17 декабря 2024 года
Постановление изготовлено в полном объеме 23 декабря 2024 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Бондарева А.В.,
судей Фриева А.Л., Савенкова О.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Винниковой В.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу

на решение Арбитражного суда города Москвы от 10 сентября 2024 года
по делу № А40-57055/24,
по иску Индивидуального предпринимателя [REDACTED] Сергея Юрьевича
к ООО [REDACTED]

о взыскании

при участии в судебном заседании представителей:
от истца: Романюк Н.Ф. по доверенности от 13.05.2024 г.,
диплом ДВС 1266060 от 20.06.2002 г.;
от ответчика: [REDACTED] М.Ю. по доверенности от 27.12.2023 г.,
диплом БВС 0946799 от 27.06.2006 г.;

У С Т А Н О В И Л:

Индивидуальный предприниматель [REDACTED] Сергей Юрьевич (далее - истец) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО [REDACTED] (далее - ответчик), в котором в окончательной редакции просил суд взыскать 10 138 068 руб. 30 коп.

Решением суда от 10.09.2024 г. иск был удовлетворен частично: с ответчика в пользу истца взыскан долг в размере 6 349 050 руб., неустойка в размере 3 604 945 руб. 45 коп.; в удовлетворении остальной части иска суд отказал.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит обжалуемое решение суда изменить в части присужденной ко взысканию неустойки, просит применить норму ст. 333 ГК РФ.

В обоснование жалобы заявитель ссылается на нарушение судом норм материального и процессуального права, на неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В судебном заседании апелляционного суда представитель ответчика доводы апелляционной жалобы поддержал по изложенным в ней снованиям.

Представитель истца против доводов жалобы возражал, считает обжалуемое решение суда законным и обоснованным, представил отзыв на апелляционную жалобу.

Законность и обоснованность принятого решения проверены апелляционным судом по правилам, предусмотренным главой 34 АПК РФ.

Суд апелляционной инстанции, повторно рассмотрев дело в порядке ст.ст.268, 269 АПК РФ, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы, оценив объяснения представителя истца и ответчика, не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

При этом суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, правоотношения сторон сложились из договоров на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объектах: №2021-83 от 24.12.2021г. на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Строительство детской поликлиники в городе Торжке», №2021-84 от 24.12.2021г. на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Строительство детской поликлиники в городе Твери», №2022-36 от 18.02.2022г. на оказание услуг по аренде строительной техники с экипажем для выполнения строительно-монтажных работ на объекте «Детский сад на 160 мест по адресу: Тверская область, город Вышний Волочек, ул. Бутягина, 1»; а также счетов-оферт №1/Г от 14.04.2022г. на подачу автовышки на объект/с объекта (Тверь-Торжок) и услуги автовышки; №7 от 07.06.2022г. на предоставление фронтального погрузчика.

Как указывает истец, услуги были оказаны ответчику в полном объеме, что подтверждается Актами сдачи-приемки выполненных работ, справками для расчетов за выполненные работы (услуги) (форма № ЭСМ-7), Актами сдачи-приемки выполненных работ.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика составила 6 349 050 руб. за спорный период.

Размер задолженности ответчиком не оспаривается.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты задолженности, суд первой инстанции, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 779, 781 ГК РФ, правомерно удовлетворил требование истца о взыскании с ответчика 6 349 050 руб.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Проверив расчет истца, суд первой инстанции признал обоснованным и правомерным требование истца о взыскании неустойки в сумме 3 604 945 руб. 45 коп., исключив из расчета неустойку, начисленную по счетам-офертам.

В статье 333 ГК РФ установлено, что если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Как разъяснено в пунктах 71, 75, 77 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному

заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Снижение размера договорной неустойки, подлежащей уплате коммерческой организацией, индивидуальным предпринимателем, а равно некоммерческой организацией, нарушившей обязательство при осуществлении ею приносящей доход деятельности, допускается в исключительных случаях, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства и может повлечь получение кредитором необоснованной выгоды (пункты 1 и 2 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку ответчик доказательств явной несоразмерности суммы взыскиваемой неустойки последствиям нарушения обязательства в материалы дела не представил, суд апелляционной инстанции не находит оснований для уменьшения размера неустойки и не усматривает несоразмерности взысканной неустойки последствиям нарушения обязательства.

Судебная коллегия также отмечает, что согласно пункту 74 Постановления N 7, возражая против заявления об уменьшении размера неустойки, кредитор не обязан доказывать возникновение у него убытков (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации), но вправе представлять доказательства того, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего при сравнимых обстоятельствах разумно и осмотрительно, например, указать на изменение средних показателей по рынку (процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, валютных курсов и т.д.).

Необоснованное уменьшение неустойки судами с экономической точки зрения позволяет должнику получить доступ к финансированию за счет другого лица на нерыночных условиях, извлекать преимущества из своего незаконного поведения - неисполнения денежного обязательства. Вышеизложенная правовая позиция выражена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.01.2011 N 11680/10.

В соответствии со статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 Гражданского кодекса Российской Федерации), поэтому суд апелляционной инстанции принимает во внимание, что ответчиком подписаны договор оказания услуг, в том числе с условиями п. 5.6.

Устанавливая в договоре процент для начисления неустойки за ненадлежащее исполнение договорных обязательств, сторона договора добровольно принимает на себя соответствующие обязательства и несет риск их неисполнения в соответствии с условиями обязательства. В данном случае условие о договорной неустойке определено по свободному усмотрению сторон.

Ответчик осуществляет предпринимательскую деятельность на свой риск, поэтому в силу положений статьи 2 ГК РФ должен был и мог предположить и оценить возможность отрицательных для себя последствий такой деятельности, в том числе, и связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением принятых на себя обязательств по договору оказания услуг.

Приведенные заявителем в апелляционной жалобе доводы выражают несогласие с судебной оценкой доказательств и не опровергают правильного применения к данным отношениям надлежащих норм материального права.

Согласно ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Принимая во внимание требования вышеназванных норм материального и процессуального права, а также учитывая конкретные обстоятельства по делу, суд апелляционной инстанции считает, что заявитель не доказал обоснованность доводов апелляционной жалобы.

Доводы апелляционной жалобы, сводящиеся к повторению утверждений, исследованных и правомерно отклоненных судом первой инстанции, не могут служить основанием для отмены или изменению судебного акта, поскольку не могли повлиять на правильное по существу решение.

Разрешая спор, суд первой инстанции правильно определил юридически значимые обстоятельства, дал правовую оценку установленным обстоятельствам и постановил законный и обоснованный судебный акт. Выводы суда первой инстанции соответствуют обстоятельствам дела. Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену судебного акта, судом первой инстанции допущено не было.

Анализируя вышеизложенное в совокупности, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены судебного акта суда первой инстанции.

По правилам ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы относятся на заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 110, 176, 266-268, п. 1 ст. 269, 271 АПК РФ, суд -

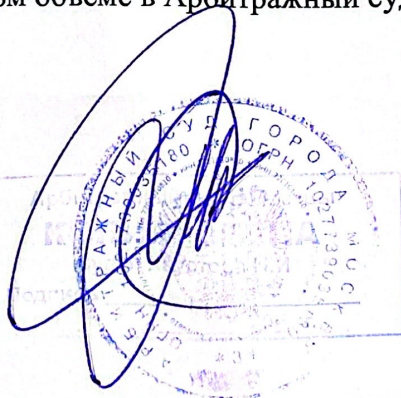
ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 10 сентября 2024 года по делу № А40-57055/24 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья

Судьи:



Бондарев А.В.

Фриев А.Л.

Савенков О.В.